

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "פסיכולוגיה בחינוך", נמצא ברשותה מילון ובו מודבקים דפים אסורים בניגוד להוראות.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין אך לא הופיעה לדיון והיות שהדיון בעניינה נדחה בעבר, החליטה הוועדה לקיים הדיון בעניינה בהיעדרה וזאת על פי סעיף 30ב לתקנון.

בגירסתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי המילון שהיה ברשותה אינו שלה וקיבלה אותו מבחורה שפגשה לפני הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות, באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור או בהעתקה אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	ד"ר אינה בלאו	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר משה בסוס
8.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3 ו-1(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "הוראה: מקצוע, אומנות, אמנות?" נמצא ברשותה מילון ובו חומר עזר אסור.

קובל האוניברסיטה והסטודנטית באמצעות ב"כ הגיעו להסדר שעל פיו הסטודנטית מודה בעובדות התלויה, הביעה חרטה והתנצלות ונטלה אחריות למעשיה. הצדדים ביקשו מוועדת המשמעת לקבוע, כי עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן: עונש על פי סעיף 4(י) לתקנון, דהיינו, ביטול הקורס ועונש נוסף של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון, אלא שהעונש הנוסף הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

ועדת המשמעת שמעה את הצדדים ועיינה בחומר הנלווה. היות שהסטודנטית ציינה באמצעות ב"כ שהיא מבינה את חומרת המעשה והבטיחה שמעשה זה לא ישוב בעתיד, החליטה הועדה לאשר את העונש שהוסכם בין הצדדים.

מר משה בסוס
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
8.1.2018

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "אוטומטים ושפות פורמליות", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח ברשותו בתום לב דפים נוספים מעבר למותר בשימוש ולא עשה בהם שימוש במהלך הבחינה והביע צער וחרטה על המקרה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. בנסיבות המקרה ואחרי שהתרשמה כי העבירה נעשתה בתום לב, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של נזיפה על פי סעיף 4(ב) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר משה בסוס
סגן הממונה על המשמעת

ד"ר סינתיה אדנבורג
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדין :
8.1.2018

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית הופיעה לדיון, הודתה ששמה חומר עזר שקיבלה בכיסה ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה וכי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה ועדת המשמעת לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר משה בסוס
8.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

16.1.2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין ציון לציונות: 1881-1914", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנט הופיע לדיון וציין כי לא הייתה לו כוונה מראש לבצע עבירה והיות שמישהו אחר הבחין בקושי שנתקל בו בכתבת המושגים, העביר לו הדף לעזרה אך לא עשה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט בגין אחזקת חומר עזר בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנט חדש, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנט האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר סינתיה אדנבורג	מר משה בסוס
8.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תכנון לימודים, הוראה והערכה", נמצא חומר עזר השייך לה בשירותים בשעת הבחינה.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בתגובתה לתלונה הודתה הסטודנטית כי השאירה סיכומים בכניסה למרכז הבחינה ואין היא יודעת לומר כיצד הגיע החומר לשירותים.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם לראיות בגין אחזקת חומר עזר בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרי מחזות הקורס המותרים בשימוש הערות אסורות.

הסטודנטית לא הופיעה לדין ובהתאם לבקשתה הדין בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה ציינה כי כתבה על המחזה במהלך הבחינה ולא ידעה שהמעשה אסור. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה כי הגיעה לבחינה עם המחזות המותרים בשימוש ולא שמה לב כי נותר דף אחד בטעות עם כיתובים שלמדה מהם לפני הבחינה ולא הייתה מודעת להימצאותו ולא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. הסטודנטית ציינה כי היא בשלבי סיום התואר וביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והתרשמה כי גרסאות הסטודנטית לתלונה (זו שנכתבה מיד לאחר המקרה וזו שנשלחה מאוחר יותר) סותרות. מעיון בראיות ניתן לראות כי ההערות הכתובות במחזה נכתבו בעיפרון ואילו כתב היד במחברת הבחינה נכתב בעט. לאור כל אלה, החליטה הוועדה להרשיע את הסטודנטית באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ג) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדין:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תאטרון בחברה", נמצאו בספרי מחזות הקורס המותרים בשימוש הערות אסורות.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. בגרסתה לתלונה ציינה הסטודנטית כי לא נכחה בשיעורים ולא ידעה שאסורות הערות בספרים וכי לא עשתה בהם שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודעת לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מסים ב", נמצא ברשותה ספר הקורס המותר בשימוש אך עם הערות אסורות בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון והודתה כי הספר שהיה ברשותה במהלך הבחינה אינו שייך לה ולא הייתה מודעת להערות הכתובות בו. היא הביעה צער וחרטה וציינה כי לא הייתה לה כוונה לבצע עבירה. עוד הדגישה הסטודנטית כי פתרה את הבחינה ללא שימוש בספר הקורס והיות שברצונה לגשת לשנת ההשלמה בחודש ספטמבר ביקשה להקל בעונשה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית ועיינה בחומר הנלווה וקבעה כי גם אם הסטודנטית לא הייתה מודעת לכיתובים האסורים בספר, הרי שלספר הודבקו סימניות ובהם כיתובים אסורים אשר גלויים לעין ולא ניתן להתעלם מהם. הוועדה החליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הראיות בתיק התלונה, באחזקת חומר עזר אסור בשעת הבחינה בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בהעתקה או בשימוש בחומר עזר בשעת הבחינה אלא בגין אחזקתו בניגוד להוראות. היות שמדובר בסטודנטית ותיקה המודע לנהלים החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות למשך שנתיים על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון הצטיינות.

בשל נסיבות אישיות, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין לאפשר לסטודנטית להירשם לקורס פעם נוספת בשכר לימוד מופחת בהתאם לנהלי מרכז ההרשמה.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

גב' רואי לזרין
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אלה צור
סגנית הממונה על המשמעת

ד"ר אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדיון:
15.1.2018

ועדת משמעת

26.1.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "שוונות בחינוך", נמצא ברשותה חומר עזר אסור.

הסטודנטית לא הופיעה לדיון ובהתאם לבקשתה הדיון בעניינה התקיים בהיעדרה. במכתב ששלחה לעיון חברי הוועדה ציינה כי מישהי מסרה לה פתק עם מידע על מושג ולא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה והביעה צער על המקרה וביקשה להקל בעונשה בשל נסיבות אישיות.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בגין אחזקת חומר עזר בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפני משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

26/1/2018

פסק דין

הסטודנט הואשם בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 3(ו)1, 3(ז)1 ו- 3(ז)2 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "תורת המחירים ג'", נמצא ברשותו חומר עזר אסור בנוסף למותר.

הסטודנט הופיע לדיון והודה כי שכח על שולחנו מחברת בתום לב, לא שם לב להימצאותה ולא עשה בה שימוש במהלך הבחינה.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנט, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנט על פי הודאתו באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. היות ומדובר בסטודנט ותיק המודע לנהלים, רף הענישה במקרה זה הינו ביטול הקורס בפועל. בנסיבות המקרה ואחרי שוועדת המשמעת התרשמה כי העבירה נעשתה בתום לב, החליטה הוועדה לקבל את המלצת הקובל ולהסתפק בעונש של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ולהשית עליו עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון, בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנט יבצע חלילה עבירת משמעת נוספת בעתיד.

יש לאפשר לסטודנט להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנט ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	ד"ר אינה בלאו	ד"ר אלה צור	גב' רואי לזרין
15.1.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

21.2.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "החברה הערבית בישראל", נמצא ברשותה חומר עזר אסור ולא צייתה להוראות המשגיח למסור הפתקים שברשותה.

הסטודנטית זומנה לדיון כדין, אך לא הופיעה לדיון והיות שקיים אישור מסירת החומר בדואר רשום החליטה הוועדה לקיים הדיון בהיעדרה וזאת בהתאם להוראות סעיף 30ב לתקנון.

בתגובתה לתלונה הכחישה הסטודנטית העבירות המיוחסות לה וציינה כי לא החזיקה ברשותה ניירות ושגרסת המשגיחים בטופס התלונה אינה נכונה ושבתדיקה שביצעה המשגיחה לא נמצא שום דבר ברשותה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה הכולל תצהיר שיחה טלפונית שערך קובל האו"פ עם המשגיחה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בעבירות המיוחסות לה. היות ומדובר בסטודנטית ותיקה עם עבר משמעותי, החליטה הוועדה כי אין מנוס מלהשית עליה עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש הרחקה מהלימודים בפועל לשני סמסטרים החל מסמסטר 2018 ועד סמסטר ג' 2018 כולל וזאת על פי סעיף 4(יא) לתקנון. עוד החליטה הוועדה להשית על הסטודנטית עונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים ל 5 שנים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים ל 5 שנים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות לצמיתות וזאת על פי סעיף 4(ג) לתקנון.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מר מוטי בוזגלו
סגן הממונה על המשמעת

מר חזי נוימן
סגן הממונה על המשמעת

פרופ' אינה בלאו
הממונה על המשמעת

מועד הדיון :
12.2.2018

ועדת משמעת

21.2.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ז)3, 1(ז)1 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "מבוא לאנתרופולוגיה", נמצא חומר עזר אסור בתא השירותים בו שהתה מיד עם צאתה מהשירותים.

הסטודנטית הופיעה לדיון ראשון בעניינה והכחישה העבירות המיוחסות לה וטענה כי הדף אשר נמצא בתא השירותים לא שייך לה ולא עשתה בו שימוש. ועדת המשמעת עיינה במחברת הבחינה ובדף שנתפס ולאור דימיון בכתב היד החליטה לקבל את המלצת הקובל לשלוח החומרים לבדיקת מומחה לכתבי יד. הובהר לסטודנטית כי בהתאם לממצאי המומחה לכתבי יד תזוכה מאשמה במידה וימצא כי אין זהות בין כתבי היד ולא תחויב בהוצאות הכספיות בגין פניה למומחה לכתבי יד. במידה ותימצא זהות בין כתבי היד תזומן לדיון נוסף בעניינה על מנת לקבל החלטה בדבר העונש הראוי במקרה זה ויושתו עליה ההוצאות הכרוכות בפניה למומחה לכתבי יד.

בעקבות הופעתה של הסטודנטית לדיון, הודתה הסטודנטית במייל שכתבה כי הדף שנתפס במהלך הבחינה נכתב על ידה אך החומר שבו לא היה רלוונטי לשאלון הבחינה וכי לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה.

הסטודנטית הופיעה לדיון נוסף בעניינה. במהלך הדיון טענה הסטודנטית כי לפני הבחינה יחד עם מספר חברות הכינה סיכום של החומר אך לא עשתה בו שימוש במהלך הבחינה ולא יודעת לומר מי מהבנות האחרות עשתה בו שימוש.

ועדת המשמעת שמעה את הסטודנטית, עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית על פי הודאתה כי הפתק נכתב על ידה באחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. הוועדה מבקשת להבהיר כי הסטודנטית אינה מואשמת בשימוש בחומר עזר אסור אלא בגין אחזקת חומר עזר אסור בניגוד להוראות. למרות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה כי לאור שינוי גרסאותיה בנושא ואי לקיחת אחריות למעשיה בשני הדיונים שהתקיימו בעניינה, אין מקום להקל בעונשה ולכן יש להשית על הסטודנטית עונש של ביטול הקורס על פי סעיף 4(י) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנתיים הקרובות על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.
לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו-38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון :	פרופ' אינה בלאו	מר חזי נוימן	מר מוטי בוזגלו
12.2.2018	הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת	סגן הממונה על המשמעת

ועדת משמעת

6.3.2018

פסק דין

הסטודנטית הואשמה בפני ועדת המשמעת בעבירות על סעיפים 1(ו)3, 1(ז)3 ו- 2(ז)3 לתקנון המשמעת לסטודנטים, בכך שבשעת בחינת גמר בקורס "בין מדינה לחברה: סוציולוגיה של הפוליטיקה", נמצא ברשותה חומר עזר אסור בניגוד להוראות.

הסטודנטית הופיעה לדיון, לקחה אחריות למעשיה, התנצלה והביעה חרטה.

ועדת המשמעת עיינה בחומר הנלווה והחליטה להרשיע את הסטודנטית בהתאם להודאתה בגין אחזקת חומר עזר בשעת בחינה בניגוד להוראות. רף הענישה במקרים דומים הינו ביטול קורס אך היות שמדובר בסטודנטית חדשה, החליטה הוועדה לפנים משורת הדין שלא לבטל את הקורס ולהסתפק בעונש בפועל של ביטול הבחינה בלבד על פי סעיף 4(ח) לתקנון ועונש נוסף על תנאי של הרחקה מהלימודים לשני סמסטרים בגין כל עבירת משמעת נוספת בעתיד על פי סעיף 4(יא) לתקנון. למען הבהר, עונש ההרחקה מהלימודים הינו על תנאי ולא יופעל אלא אם הסטודנטית תבצע עבירת משמעת נוספת בעתיד.

הוועדה החליטה לשלול מהסטודנטית האפשרות לקבלת הצטיינות בשנה הקרובה על פי סעיף 4(ג) לתקנון המשמעת ובהתאם לסעיף 1(ד) לתקנון ההצטיינות.

יש לאפשר לסטודנטית להיבחן פעם נוספת בקורס במועד הבחינה הקרוב בסמסטר הקרוב.

לסטודנטית ולקובל עומדת הזכות לערער על החלטת ועדת המשמעת בפני בית הדין לערעורים תוך עשרה ימים מקבלת פסק דין זה. זאת על פי סעיפים 37 ו- 38 לתקנון המשמעת. (פקס 09-7780627).

מועד הדיון:	פרופ' אינה בלאו	ד"ר נורית גולדמן	גב' רואי לזרין
26.2.2018	הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת	סגנית הממונה על המשמעת